

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS RUY BELO - 172248

FICHA DE AVALIAÇÃO GLOBAL DE DESEMPENHO DOCENTE - CONTRATADO

Sem Formação

Ano Letivo ____/____

Decreto regulamentar n.º 26/2012, de 21 de fevereiro, artigos 19.º a 23.º

Quadro A – Identificação do avaliado

Escola: _____
Nome: _____ NIF: _____
Grupo de recrutamento: _____ Depart. curricular: _____

Quadro B – Identificação do avaliador

Escola: _____
Nome: _____ NIF: _____
Grupo de recrutamento: _____ Departamento curricular: _____
Condição do avaliador: Diretora Coordenador de departamento curricular Avaliador delegado
Situação profissional: Docente de QA/QE Docente de QZP

Quadro C – Condições de avaliação

1. Período da avaliação: de ____/____/____ a ____/____/____
2. Função(ões) exercida(s): _____
3. Cumprimento do serviço: 100% 95% menos de 95%

Quadro D – Avaliação

a)	DIMENSÃO	Científica e pedagógica		
DOMÍNIO	INDICADORES	DESCRITORES	Menção qualitativa	Classificação

Preparação e organização das atividades letivas	Conhecimento científico, pedagógico e didático inerente à disciplina/área disciplinar.	Evidencia consistente conhecimento científico, pedagógico e didático inerente à disciplina/área curricular.	Exc			
		Evidencia conhecimento científico, pedagógico e didático inerente à disciplina/área curricular.	MB			
		Evidencia algum conhecimento científico, pedagógico e didático inerente à disciplina/área curricular.	Bom			
		Evidencia lacunas no conhecimento científico, pedagógico e didático inerente à disciplina/área curricular.	Reg			
		Não evidencia conhecimento científico, pedagógico e didático inerente à disciplina/área curricular.	Insuf			
	Planificação do ensino de acordo com as estratégias/finalidades e as aprendizagens previstas no currículo e adequação aos diferentes alunos, contextos e recursos disponíveis.	Planifica com muito rigor, concebendo e integrando de forma coerente, estratégias/finalidades muito diversificadas, visando as aprendizagens previstas e adequando os meios e os recursos aos diferentes contextos.	Exc			
		Planifica com rigor, concebendo e integrando de forma coerente, estratégias/finalidades diversificadas, visando as aprendizagens previstas e adequando os meios e os recursos aos diferentes contextos.	MB			
		Planifica de forma adequada, integrando estratégias/finalidades, visando as aprendizagens previstas e adequando os meios e os recursos aos diferentes contextos.	Bom			
		Planifica, mas não manifesta coerência entre as estratégias/finalidades, visando as aprendizagens, os meios e os recursos existentes.	Reg			
		Revela lacunas na planificação de estratégias/finalidades, tendo em vista as aprendizagens, os meios e os recursos existentes.	Insuf			
		Processo de avaliação das aprendizagens dos alunos	Planificação integrada e coerente dos vários tipos de avaliação.	Concebe e implementa estratégias de avaliação muito diversificadas e rigorosas e informa sempre os alunos sobre os seus progressos e as necessidades de melhoria.	Exc	
				Concebe e implementa estratégias de avaliação diversificadas e rigorosas e informa regularmente os alunos sobre os seus progressos e as necessidades de melhoria.	MB	
Implementa estratégias de avaliação adequadas e informa regularmente os alunos sobre os seus progressos.	Bom					
Utiliza processos pouco diversificados de avaliação das aprendizagens dos alunos e não os informa sobre os seus progressos.	Reg					
Utiliza processos elementares de avaliação das aprendizagens dos alunos, não os informando sobre os seus progressos.	Insuf					
Regulação do processo de ensino e de aprendizagem, tendo como meta a certificação dos resultados.	Utiliza sempre processos de monitorização do seu desempenho e reorienta, com diversidade, as estratégias de ensino em conformidade com os resultados escolares.		Exc			
	Utiliza processos de monitorização do seu desempenho e reorienta as estratégias de ensino em conformidade com os resultados escolares.		MB			
	Utiliza ocasionalmente processos de monitorização do seu desempenho e reorienta as estratégias de ensino em conformidade com os resultados escolares.		Bom			
	Não usa processos de monitorização do seu desempenho e revela alguma dificuldade em reorientar as estratégias de ensino, tendo em vista os resultados escolares.		Reg			

		Não usa processos de monitorização do seu desempenho.	Insuf	
			somatório (Σ)	
			média (X)= /4	
			70%	

b)		DIMENSÃO		
		Participação na vida da escola e relação com a comunidade educativa		
DOMÍNIO	INDICADORES	DESCRITORES	Menção qualitativa	Classificação
Contributo para a realização dos objetivos e metas do projeto educativo	Envolvimento no cumprimento dos objetivos e das metas do projeto educativo que visam as ações do plano anual de atividades e as que proporcionam o desenvolvimento da comunidade educativa.	Mostra muita iniciativa no desenvolvimento de atividades que visam atingir os objetivos institucionais da escola e investe, com empenho, no envolvimento da comunidade educativa.	Exc	
		Mostra iniciativa no desenvolvimento de atividades que visam atingir os objetivos institucionais da escola e investe no envolvimento da comunidade educativa.	MB	
		Colabora no desenvolvimento de atividades que visam atingir os objetivos institucionais da escola, envolvendo a comunidade educativa.	Bom	
		Participa em atividades que visam atingir os objetivos institucionais da escola, envolvendo a comunidade educativa.	Reg	
		Não investe em atividades que visam atingir os objetivos institucionais da escola e o envolvimento da comunidade educativa.	Ins	
Participação nas estruturas organizativas	Contribuição para a eficácia das estruturas organizativas da escola.	Apresenta sugestões diversificadas que contribuem para a melhoria da qualidade da escola, colaborando de forma continuada e empenhada com os diferentes órgãos e estruturas educativas.	Exc	
		Apresenta sugestões que contribuem para a melhoria da qualidade da escola, colaborando de forma continuada com os diferentes órgãos e estruturas educativas.	MB	
		Apresenta sugestões que contribuem para a melhoria da qualidade da escola, colaborando, quando solicitado, com os diferentes órgãos e estruturas educativas.	Bom	
		Apresenta algumas sugestões que contribuem para a melhoria da qualidade da escola, colaborando com os diferentes órgãos e estruturas educativas.	Reg	
		Não apresenta sugestões que contribuem para a melhoria da qualidade da escola.	Ins	

	Apresentação de propostas que contribuam para uma melhoria da imagem da escola.	Apresenta sugestões diversificadas para o desenvolvimento de projetos orientados para a melhoria da qualidade e da consequente imagem da escola.	Exc	
		Apresenta sugestões para o desenvolvimento de projetos orientados para a melhoria da qualidade e da consequente imagem da escola.	MB	
		Participa regularmente em projetos orientados para a melhoria da qualidade e da consequente imagem da escola.	Bom	
		Participa em projetos orientados para a melhoria da qualidade e da consequente imagem da escola.	Reg	
		Não participa em projetos orientados para a melhoria da qualidade e da consequente imagem da escola.	Ins	
			somatório (Σ)	
			média (X)= /3	
			30%	

Quadro E – Proposta de classificação

Docentes Contratados sem Formação
a) 70% na dimensão científica e pedagógica: _____ (total)
b) 30% na dimensão participação na escola e relação com a comunidade: _____ (total)
Pontuação total (média ponderada): _____ + _____ = _____ (a) (b) (total)
Proposta de classificação final: _____
Data: _____ / _____ / _____ O avaliador: _____

----- (preencher pela SADD) -----

Quadro F – Avaliação final

Classificação final –Proposta do Avaliador
Classificação: _____ Menção qualitativa _____
Parecer da SADD _____

Data da reunião da SADD: _____ / _____ / _____
Assinaturas: _____

Avaliação atribuída

Classificação: _____ Menção qualitativa _____

Data: ____ / ____ / ____ Assinatura: _____

Comunicação da avaliação final

Tomei conhecimento

Data: ____ / ____ / ____ Assinatura do avaliado: _____